KÜTAHYA
SAĞLIK BİLİMLERİ
ÜNİVERSİTESİ

SOSYAL VE KÜLTÜREL FAALİYETLER DEĞERLENDİRME ANKETİNİ (F39) ANALİZİ SONUÇ VE DEĞERLENDİRME RAPORU

Sağlık, Kültür ve Spor Daire Başkanlığı

Kalite Koordinatörlüğü

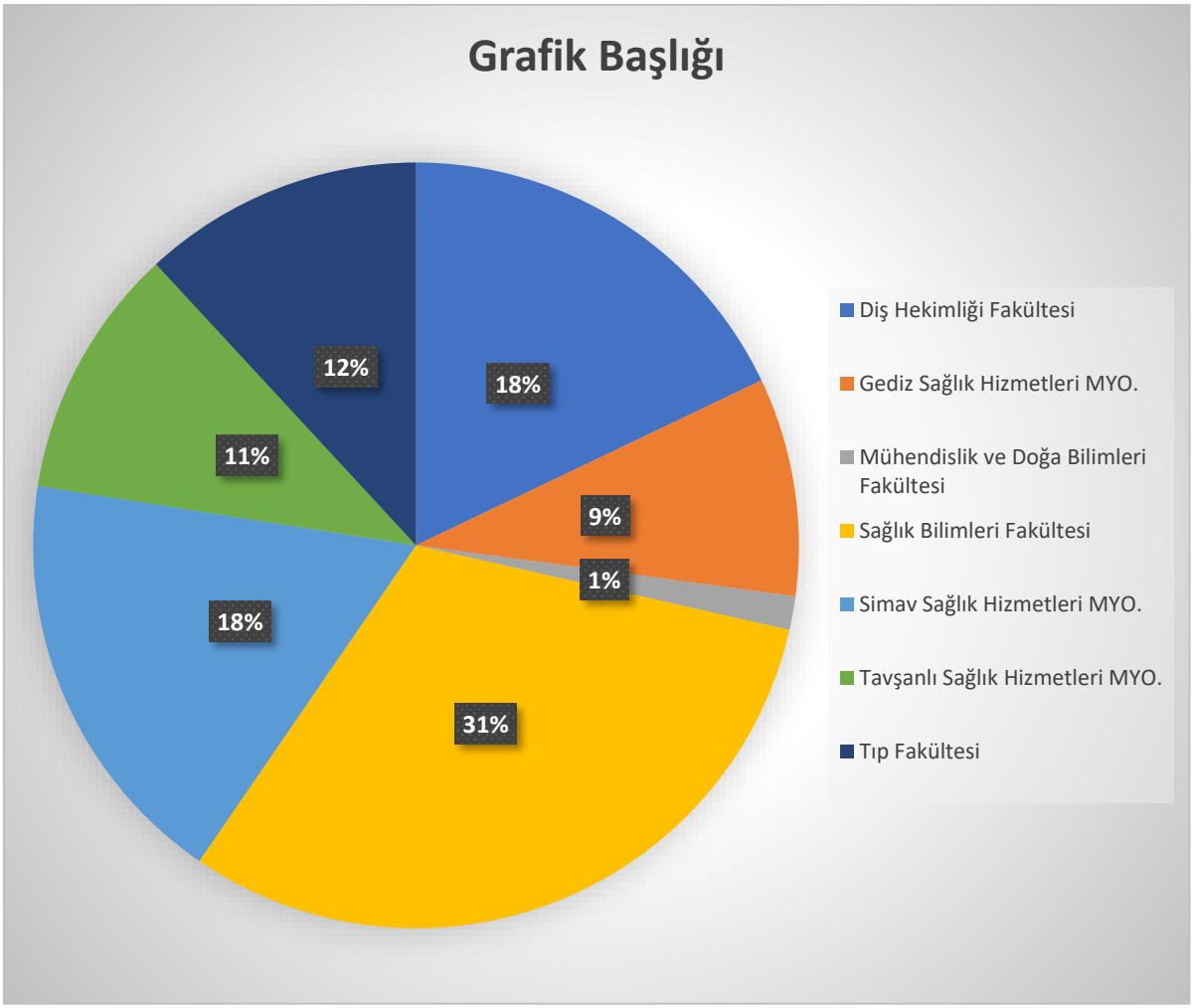
Ağustos-2026

T.C.
KÜTAHYA SAĞLIK BİLİMLERİ ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL VE KÜLTÜREL FAALİYETLER DEĞERLENDİRME ANKETİ ANALİZİ

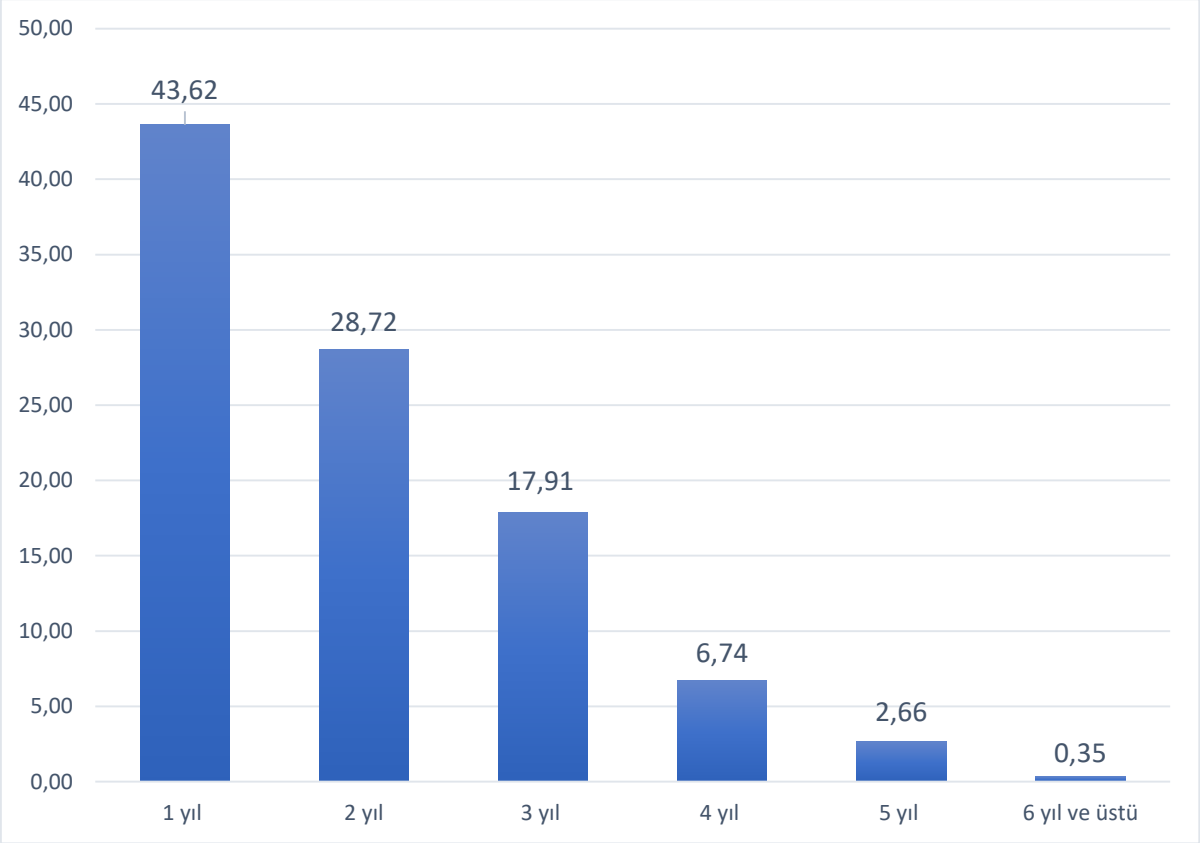
Bu analiz, öğrencilerin Üniversitemizde Sağlık, Kültür ve Spor Daire Başkanlığı tarafından organize edilen etkinliklerin memnuniyet düzeylerinin belirlenmesi, varsa eksik yönlerinin tespit edilerek çözüm önerilerinin geliştirilmesi ve bu önerilerin iyileştirme sürecine dâhil edilerek süreçlerin verimliğinin arttırılması amacıyla gerçekleştirildi. Bu kapsamda 1-15 Mayıs 2026 tarihinde üniversitemizde eğitim ve öğretim faaliyetlerine devam eden öğrencilerin tamamına memnuniyet anketi gönderildi ve çevrimiçi ortamda anket formunun doldurulması sağlandı. Memnuniyet anketine, üniversitemizin **7** farklı biriminde eğitim gören toplam **564** öğrenci katıldı.

Anketi Yanıtlayan Öğrencilere İlişkin Demografik Bilgiler

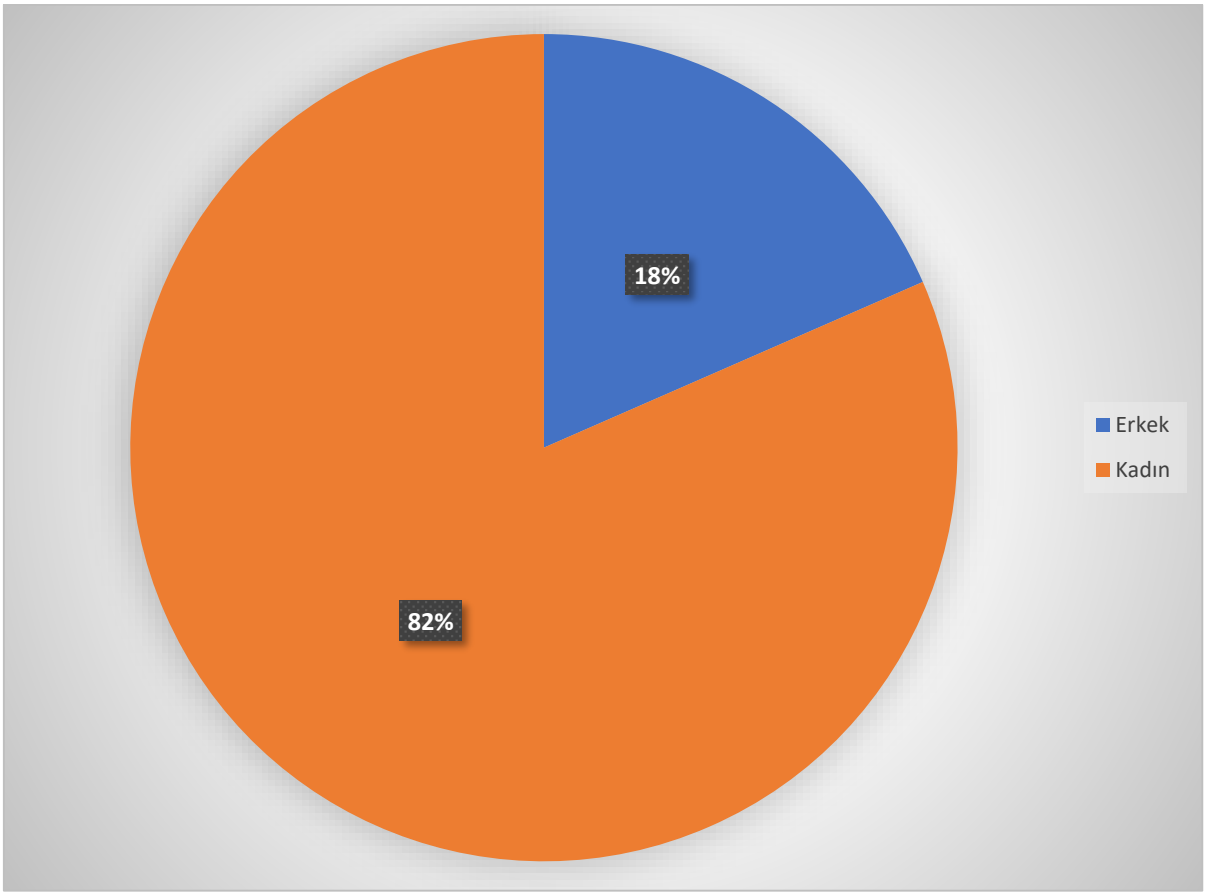
Şekil 1: Ankete Katılan Öğrencilerin Öğrenim Gördüğü Birimlere Göre Dağılımı



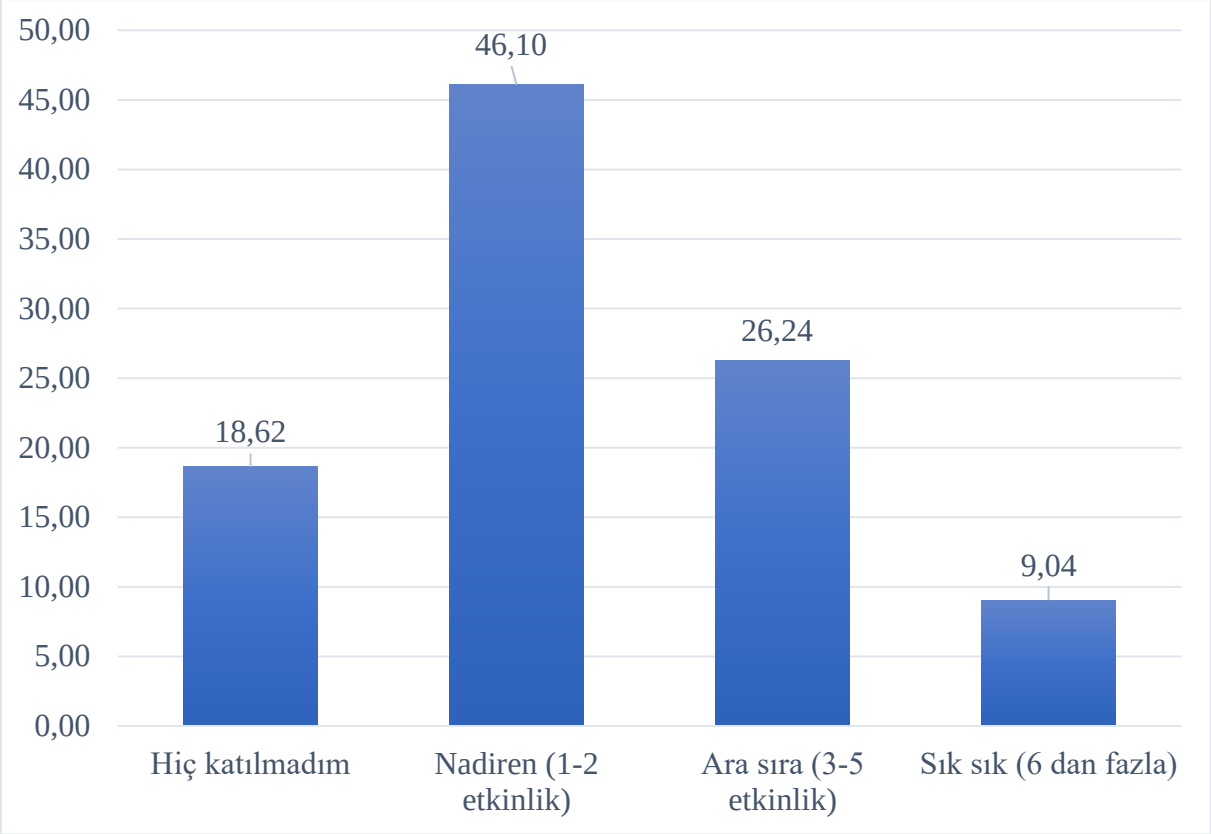
Şekil 2: Ankete Katılan Öğrencilerin Öğrenim Gördükleri Sınıflara Göre Dağılımı



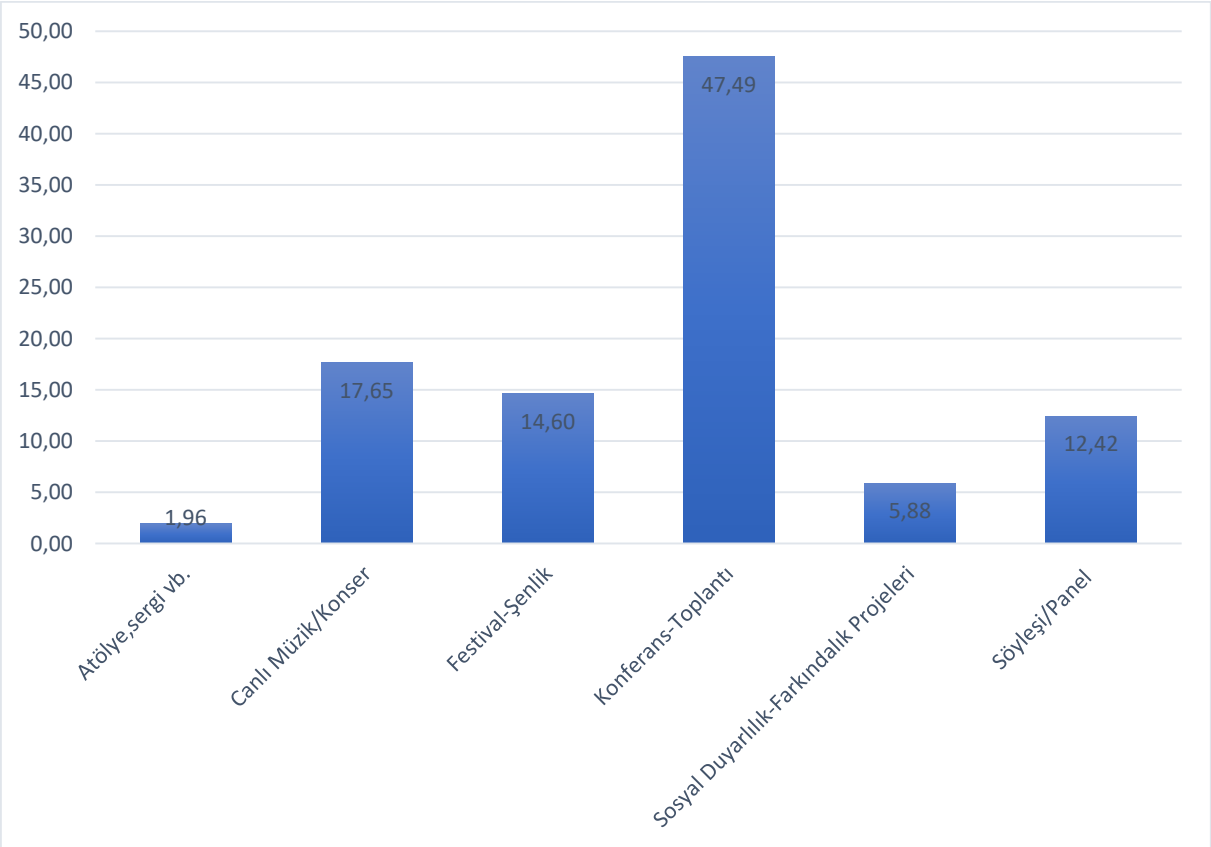
Şekil 3: Ankete Katılan Öğrencilerin Cinsiyete Göre Dağılımı



Şekil 4: Ankete Katılan Öğrencilerin Etkinliklere Katılım Sıklığınız



Şekil 5: Ankete Katılan Öğrencilerin En Çok Katılım Sağladığı Etkinlik Türlerinin Dağılımı



Tablo 1: Ankete katılan öğrencilerin cinsiyete göre memnuniyet düzeyleri

Soru	Erkek (%)	Kadın (%)	Fark (Erkek-Kadın)	Yüksek olan
S1 SKS Kültür birirmi tarafından verilen hizmetler yeterlidir.	32,69	37,61	**4,92**	Kadın
S2 Etkinlikler kolaylıkla ulaşılabilir biçimlerde ve zamanında duyurulmaktadır (Üniversite Web sayfası, e posta, sms, sosyal medya, afiş, poster vs.)	50,96	65	**14,04**	Kadın
S3 Herhangi bir sorun ya da öneride Kültür birimine kısa zamanda ulaşılabilmekte, yeterli yardım ve çözüm desteği sağlanmaktadır.	40,38	44,57	**4,19**	Kadın
S4 Kültür hizmetleri birim sorumluları güler yüzlü ve ilgilidir.	51,92	60	**8,08**	Kadın
S5 Gerçekleştirilen faaliyetlerde kullanılan ekipman, sayı ve kalite olarak yeterlidir.	32,69	38,48	**5,79**	Kadın
S6 Dönem içinde öğrenci taleplerine uygun olarak, eğlence, keşif odaklı sosyal geziler düzenlenmektedir.	31,73	36,74	**5,01**	Kadın
S7 Gezilerde sağlanan imkanlar yeterlidir. (otobüs, konaklama vs.)	40,38	36,74	**−3,64**	Erkek
S8 Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesinde özel gereksinimli öğrencilerle ilgili yeterince etkinlik yapıldığını düşünüyorum.	29,81	28,26	**−1,55**	Erkek
S9 İçinde bulunduğum öğrenci topluluğunda etkinlik planlarken, akademik danışmanımız tarafından yeterli destek sağlanmaktadır.	41,35	59,57	**18,22**	Kadın
S10 Etkinlik alanlarının tertip düzeni, temizliği ve fiziksel altyapı koşulları uygundur. (sinema, toplantı, dans salonu, vb kapalı alanlar ile açık alanların kampüs içindeki konumu, zemini vs.)	50,96	51,74	**0,78**	Kadın
S11 SKS tarafından etkinlik planlamaları yapılırken öğrencilerin görüş ve önerileri de dikkate alınmaktadır.	39,42	47,83	**8,41**	Kadın

Genel olarak sonuçlar, hizmet veya uygulamanın katılımcılar tarafından yeterli düzeyde olumlu değerlendirilmediğini ve özellikle düşük puan alan soruların iyileştirme çalışmalarında öncelikli olarak ele alınması gerektiğini göstermektedir. Kadın katılımcıların değerlendirmeleri genel olarak daha yüksek olmakla birlikte, her iki grubun sonuçlarının da 100 üzerinden 50 puan civarında veya altında olması, memnuniyet düzeyinin artırılmasına yönelik iyileştirme çalışmalarına ihtiyaç olduğunu ortaya koymaktadır.

Tablo 2: Ankete katılan öğrencilerin birim bazlı dağılımı

Akademik Birim	Bölüm/Program	Erkek n (%)	Kadın n (%)	Toplam n (%)
Diş Hekimliği Fakültesi	**Birim toplamı**	**31 (%30,7)**	**70 (%69,3)**	**101 (%17,9)**
	Diş Hekimliği	31 (%30,7)	70 (%69,3)	101 (%17,9)
Gediz Sağlık Hizmetleri MYO	**Birim toplamı**	**7 (%13,5)**	**45 (%86,5)**	**52 (%9,2)**
	Çocuk Gelişimi	0 (%0,0)	14 (%100,0)	14 (%2,5)
	Eczane Hizmetleri	2 (%20,0)	8 (%80,0)	10 (%1,8)
	İlk ve Acil Yardım	0 (%0,0)	8 (%100,0)	8 (%1,4)
	Tele-Sağlık Teknikerliği	1 (%11,1)	8 (%88,9)	9 (%1,6)
	Tıbbi Dokümantasyon ve Sekreterlik	3 (%37,5)	5 (%62,5)	8 (%1,4)
	Tıbbi Veri İşleme Teknikerliği	1 (%33,3)	2 (%66,7)	3 (%0,5)
Mühendislik ve Doğa Bilimleri Fakültesi	**Birim toplamı**	**3 (%37,5)**	**5 (%62,5)**	**8 (%1,4)**
	Bilgisayar Mühendisliği	3 (%37,5)	5 (%62,5)	8 (%1,4)
Sağlık Bilimleri Fakültesi	**Birim toplamı**	**8 (%4,6)**	**167 (%95,4)**	**175 (%31,0)**
	Beslenme ve Diyetetik	5 (%10,2)	44 (%89,8)	49 (%8,7)
	Ebelik	0 (%0,0)	46 (%100,0)	46 (%8,2)
	Sağlık Yönetimi	3 (%6,0)	47 (%94,0)	50 (%8,9)
	Sosyal Hizmet	0 (%0,0)	30 (%100,0)	30 (%5,3)
Simav Sağlık Hizmetleri MYO	**Birim toplamı**	**18 (%17,8)**	**83 (%82,2)**	**101 (%17,9)**
	Dijital Sağlık Sistemleri Teknikerliği	0 (%0,0)	4 (%100,0)	4 (%0,7)
	Fizyoterapi	4 (%26,7)	11 (%73,3)	15 (%2,7)
	Kozmetik Teknolojisi	1 (%11,1)	8 (%88,9)	9 (%1,6)
	Optisyenlik	2 (%14,3)	12 (%85,7)	14 (%2,5)
	Sağlık Bilgi Sistemleri Teknikerliği	4 (%36,4)	7 (%63,6)	11 (%2,0)
	Tıbbi Görüntüleme Teknikerliği	4 (%21,1)	15 (%78,9)	19 (%3,4)
	Tıbbi Laboratuvar Teknikerliği	2 (%14,3)	12 (%85,7)	14 (%2,5)
	Yaşlı Bakım	1 (%6,7)	14 (%93,3)	15 (%2,7)
Tavşanlı Sağlık Hizmetleri MYO	**Birim toplamı**	**12 (%20,0)**	**48 (%80,0)**	**60 (%10,6)**
	Dezenfeksiyon, Sterilizasyon ve Antisepsi Teknikerliği	6 (%30,0)	14 (%70,0)	20 (%3,5)
	Fizyoterapi	3 (%15,0)	17 (%85,0)	20 (%3,5)
	İş ve Uğraşı Terapisi	3 (%15,0)	17 (%85,0)	20 (%3,5)
Tıp Fakültesi	**Birim toplamı**	**25 (%37,3)**	**42 (%62,7)**	**67 (%11,9)**
	Tıp	25 (%37,3)	42 (%62,7)	67 (%11,9)
GENEL TOPLAM		**104 (%18,4)**	**460 (%81,6)**	**564 (%100,0)**

Anketi Yanıtlayan Öğrencilerin Öğrenci Memnuniyet Anketi'ne Verdikleri Cevaplar

Ankete katılan öğrencilerin *sosyal ve kültürel faaliyetlere* ilişkili memnuniyet düzeyleri Tablo 3 ve Tablo 4'de gösterilmiştir.

Tablo 3: Ankete katılan öğrencilerin sosyal ve kültürel faaliyetlere ilişkin memnuniyet düzeyleri

İfadeler		**Hiç memnun değilim**	**Memnun değilim**	**Kararsızım**	**Memnunum**	**Çok memnunum**	**Memnunum+ Çok memnunum**
1. SKS Kültür birirmi tarafından verilen hizmetler yeterlidir.	%	9,57	17,55	36,17	31,91	4,79	36,70
2. Etkinlikler kolaylıkla ulaşılabilir biçimlerde ve zamanında duyurulmaktadır (Üniversite Web sayfası, e posta, sms, sosyal medya, afiş, poster vs.)	%	5,14	12,23	20,21	48,94	13,48	62,41
3. Herhangi bir sorun ya da öneride Kültür birimine kısa zamanda ulaşılabilmekte, yeterli yardım ve çözüm desteği sağlanmaktadır.	%	5,50	9,93	40,78	36,52	7,27	43,79
4. Kültür hizmetleri birim sorumluları güler yüzlü ve ilgilidir.	%	3,01	5,14	33,33	46,28	12,23	58,51
5. Gerçekleştirilen faaliyetlerde kullanılan ekipman, sayı ve kalite olarak yeterlidir.	%	7,45	15,96	39,18	31,21	6,21	37,41
6. Dönem içinde öğrenci taleplerine uygun olarak, eğlence, keşif odaklı sosyal geziler düzenlenmektedir.	%	15,43	21,45	27,30	28,90	6,91	35,82
7. Gezilerde sağlanan imkanlar yeterlidir. (otobüs, konaklama vs.)	%	11,52	15,07	35,99	30,50	6,91	37,41
8. Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesinde özel gereksinimli öğrencilerle ilgili yeterince etkinlik yapıldığını düşünüyorum.	%	10,28	13,30	47,87	21,81	6,74	28,55
9. İçinde bulunduğum öğrenci topluluğunda etkinlik planlarken, akademik danışmanımız tarafından yeterli destek sağlanmaktadır.	%	7,27	7,98	28,55	43,97	12,23	56,21
10. Etkinlik alanlarının tertip düzeni, temizliği ve fiziksel altyapı koşulları uygundur. (sinema, toplantı, dans salonu, vb kapalı alanlar ile açık alanların kampüs içindeki konumu, zemini vs.)	%	10,46	11,70	26,24	42,55	9,04	51,60
11. SKS tarafından etkinlik planlamaları yapılırken öğrencilerin görüş ve önerileri de dikkate alınmaktadır.	%	9,57	12,94	31,21	37,06	9,22	46,28
Genel Ortalama							44,97

SKS Kültür Birimi tarafından sunulan hizmetlere ilişkin 11 ifadeden oluşan öğrenci memnuniyet anketinin genel ortalaması %44,97 olarak gerçekleşmiştir. Bu değer, öğrencilerin "Memnunum" ve "Çok memnunum" yanıtlarının toplamı üzerinden değerlendirildiğinde, genel memnuniyet düzeyinin %50 seviyesinin altında kaldığını göstermektedir. Bu nedenle sonuçlar, SKS Kültür hizmetlerinin genel olarak iyileştirmeye açık bir alan olduğunu ortaya koymaktadır.

İfade bazında değerlendirildiğinde en yüksek memnuniyet "Etkinlikler kolaylıkla ulaşılabilir biçimlerde ve zamanında duyurulmaktadır" ifadesinde %62,41 ile gerçekleşmiştir. Bu sonuç, etkinliklerin duyurulması ve öğrencilere ulaştırılması konusunda mevcut iletişim kanallarının görece başarılı olduğunu göstermektedir. İkinci sırada "Kültür hizmetleri birim sorumluları güler yüzlü ve ilgilidir" (%58,51) ve üçüncü sırada "Öğrenci topluluğunda etkinlik planlarken akademik danışman tarafından yeterli destek sağlanmaktadır" (%56,21) yer almaktadır. Bu göstergeler, personel yaklaşımı ve akademik danışman desteğinin güçlü yönler arasında değerlendirilebileceğine işaret etmektedir.

"Etkinlik alanlarının tertip düzeni, temizliği ve fiziksel altyapı koşulları uygundur" ifadesindeki %51,60 memnuniyet oranı da olumlu olmakla birlikte, yeterli düzeyde güçlü bir sonuç olarak değerlendirilmemelidir. Etkinliklerin fiziksel ortamları, salonların kullanım koşulları, temizlik, düzen ve altyapı açısından öğrencilerin beklentilerinin daha yüksek olduğu anlaşılmaktadır. Bu nedenle fiziksel mekânların niteliği ve kullanım koşullarının düzenli olarak değerlendirilmesi kalite açısından önem taşımaktadır.

Buna karşılık "SKS Kültür Birimi tarafından verilen hizmetler yeterlidir" ifadesinin yalnızca %36,70 düzeyinde kalması, öğrencilerin kültür hizmetlerinin genel kapsamını yeterli görme konusunda sorun yaşadığını göstermektedir. Benzer şekilde, faaliyetlerde kullanılan ekipmanların sayı ve kalite açısından yeterliliği (%37,41), gezilerde sağlanan imkânların yeterliliği (%37,41) ve öğrenci taleplerine uygun eğlence/keşif odaklı sosyal gezilerin düzenlenmesi (%35,82) düşük memnuniyet gösteren alanlardır. Bu sonuçlar, özellikle faaliyetlerin çeşitliliği, kaynak ve ekipman yeterliliği ile sosyal gezi organizasyonlarının öğrenci beklentileriyle uyumu konularında iyileştirme ihtiyacına işaret etmektedir.

En düşük memnuniyet oranlarından biri özel gereksinimli öğrencilere yönelik etkinliklerin yeterliliği konusunda ortaya çıkmış ve bu ifade %28,55 seviyesinde kalmıştır. Ayrıca bu soruda "Kararsızım" oranının %47,87 olması dikkat çekicidir. Bu durum, öğrencilerin önemli bir bölümünün özel gereksinimli öğrencilere yönelik faaliyetler konusunda yeterli bilgiye sahip olmadığını veya gerçekleştirilen faaliyetleri yeterince görünür bulmadığını düşündürmektedir.

Kalite güvence açısından burada yalnızca etkinlik sayısının artırılması değil, etkinliklerin erişilebilirliği, kapsayıcılığı, duyurulması ve öğrenciler tarafından fark edilme düzeyinin de izlenmesi önemlidir.

"SKS tarafından etkinlik planlamaları yapılırken öğrencilerin görüş ve önerileri dikkate alınmaktadır" ifadesindeki memnuniyet oranının %46,28 olması da geliştirilmesi gereken bir diğer alanı göstermektedir. Öğrencilerin karar alma ve etkinlik planlama süreçlerine katılımının güçlendirilmesi, kalite güvence sistemindeki paydaş katılımı ilkesi açısından önemlidir. Öğrenci görüşlerinin yalnızca anket yoluyla alınması yerine, etkinlik öncesi ihtiyaç analizleri, öneri formları, öğrenci temsilcileri ve öğrenci toplulukları aracılığıyla daha sistematik biçimde alınması yararlı olacaktır.

Dikkat çeken bir diğer husus, birçok ifadede "Kararsızım" seçeneğinin yüksek oranda tercih edilmiş olmasıdır. Özellikle S8'de %47,87, S3'te %40,78, S5'te %39,18, S7'de %35,99 ve S4'te %33,33 oranında kararsızlık görülmektedir. Bu durum, bazı hizmet ve faaliyetlerin öğrenciler tarafından yeterince bilinmediğini, deneyimlenmediğini veya görünür olmadığını gösterebilir. Dolayısıyla kalite açısından yalnızca memnuniyet oranlarının artırılması değil, kararsızlık oranlarının azaltılması ve öğrencilerin hizmetler hakkında bilgilendirilmesi de bir iyileştirme hedefi olarak ele alınmalıdır.

Kalite Güvence Açısından Sonuç

Genel ortalamanın %44,97 olması, SKS Kültür Biriminin hizmetlerinde iyileştirmeye açık alanların bulunduğunu göstermektedir. Güçlü yönler; etkinliklerin duyurulması, personelin öğrenciyle iletişimi ve akademik danışman desteği olarak öne çıkarken; etkinliklerin çeşitliliği, ekipman ve gezi imkânlarının yeterliliği, özel gereksinimli öğrencilere yönelik faaliyetler ve öğrencilerin karar süreçlerine katılımı öncelikli iyileştirme alanları olarak değerlendirilebilir.

Bu kapsamda PUKÖ döngüsü doğrultusunda, düşük memnuniyet oranına sahip göstergeler için neden analizi yapılması, öğrencilerden ayrıntılı geri bildirim alınması, somut iyileştirme faaliyetlerinin planlanması ve uygulama sonrasında aynı göstergelerin yeniden ölçülerek iyileştirmelerin etkililiğinin izlenmesi önerilmektedir. Özellikle %40'ın altında kalan göstergelerin öncelikli iyileştirme alanları olarak belirlenmesi ve bir sonraki ölçüm döneminde hedef değerler konulması, kalite güvence sisteminin sürekliliği açısından uygun olacaktır.

Tablo 4: Ankete katılan öğrencilerin birim bazlı sosyal ve kültürel faaliyetlere ilişkin memnuniyet düzeyleri

Akademik Birim	***Memnuniyet Yüzdesi (%)**										
	S1	**S2**	**S3**	**S4**	**S5**	**S6**	**S7**	**S8**	**S9**	**S10**	**S11**
Diş Hekimliği Fakültesi	36,63	56,44	44,55	56,44	41,58	57,43	31,68	36,63	40,59	28,71	48,51
Gediz SHMYO	40,38	50,00	55,77	67,31	48,08	65,38	44,23	50,00	51,92	36,54	67,31
Mühendislik ve Doğa Bilimleri Fakültesi	12,50	12,50	12,50	50,00	25,00	50,00	25,00	25,00	25,00	37,50	12,50
Sağlık Bilimleri	40,00	50,29	51,43	62,29	49,14	65,14	39,43	36,57	32,57	20,00	61,71
Simav SHMYO.	42,57	64,36	51,49	78,22	49,50	65,35	47,52	36,63	45,54	43,56	69,31
Tavşanlı SHMYO	31,67	33,33	35,00	55,00	38,33	46,67	21,67	26,67	23,33	21,67	48,33
Tıp Fakültesi	23,88	50,75	34,33	52,24	28,36	38,81	35,82	29,85	35,82	26,87	37,31

*'Memnunum' ve 'Çok memnunum' cevabını veren öğrencilerin yüzdelerinin toplamı

Akademik Birimlere Göre Memnuniyet Yüzdelerinin Değerlendirilmesi

Akademik birimler bazında S1–S11 memnuniyet sonuçları incelendiğinde, birimler arasında belirgin farklılıklar olduğu görülmektedir. Sonuçlar, öğrencilerin hizmet ve uygulamalara ilişkin memnuniyetlerinin akademik birimlere göre değişkenlik gösterdiğini ve bazı birimlerde iyileştirme ihtiyacının daha belirgin olduğunu ortaya koymaktadır.

Diş Hekimliği Fakültesinde memnuniyet oranları genel olarak orta düzeyde seyretmektedir. En yüksek değer S4'te %56,44, ardından S6'da %57,43 olarak gerçekleşmiştir. Buna karşılık S10 (%28,71) ve S7 (%31,68) düşük sonuçlardır. Bu durum, ilgili birimde bazı hizmetlerin öğrenciler tarafından olumlu değerlendirilmesine rağmen belirli alanlarda memnuniyetin artırılması gerektiğini göstermektedir.

Gediz Sağlık Hizmetleri MYO, sonuçları açısından daha olumlu bir görünüm sergilemektedir. Özellikle S4 ve S11'de %67,31, S6'da %65,38 ve S3'te %55,77 düzeyindeki sonuçlar dikkat çekmektedir. Bu birimde özellikle hizmetlerin uygulanması ve öğrenci beklentilerine cevap verilmesi konusunda güçlü yönlerin bulunduğu söylenebilir. Bununla birlikte S10'un %36,54 düzeyinde kalması, bu göstergenin geliştirilmesi gerektiğini göstermektedir.

Mühendislik ve Doğa Bilimleri Fakültesinde memnuniyet oranlarının diğer birimlere göre oldukça düşük olduğu görülmektedir. S1, S2, S3 ve S11'de %12,50, S5, S7, S8 ve S9'da ise %25,00 düzeyinde sonuçlar elde edilmiştir. En yüksek oranlar dahi S4 ve S6'da yalnızca %50,00 seviyesindedir. Ancak bu birimde katılımcı sayısının düşük olması nedeniyle sonuçların istatistiksel olarak temkinli yorumlanması gerekmektedir. Buna rağmen düşük sonuçların ilgili birim özelinde incelenmesi ve öğrenci geri bildirimlerinin ayrıntılı olarak değerlendirilmesi kalite açısından önemlidir.

Sağlık Bilimleri Fakültesinde özellikle S4 (%62,29), S6 (%65,14) ve S11 (%61,71) göstergelerinde yüksek memnuniyet görülmektedir. Buna karşılık S10 (%20,00) oldukça düşük bir seviyededir. S9 (%32,57) ve S8 (%36,57) de iyileştirmeye açık alanlar olarak öne çıkmaktadır. Bu nedenle özellikle düşük sonuç veren göstergelerin nedenlerinin araştırılması ve birim bazlı iyileştirme planlarının oluşturulması önerilmektedir.

Simav Sağlık Hizmetleri MYO, genel olarak en olumlu sonuçlara sahip birimlerden biridir. Özellikle S4 (%78,22) en yüksek birim-soru sonucu olarak dikkat çekmektedir. Ayrıca S11 (%69,31), S2 (%64,36) ve S6 (%65,35) sonuçları da oldukça yüksektir. Bu sonuçlar, ilgili

birimde öğrencilerin hizmetlerden genel olarak daha memnun olduğunu göstermektedir. Bununla birlikte S8 (%36,63) ve S10 (%43,56) diğer göstergelere göre daha düşük olduğundan, bu alanların da izlenmesi gerekmektedir.

Tavşanlı Sağlık Hizmetleri MYO sonuçları ise genel olarak düşük düzeydedir. S7 ve S10 %21,67, S9 %23,33, S8 %26,67 ve S2 %33,33 seviyesindedir. En yüksek sonuç S4'te %55,00 olarak gerçekleşmiştir. Bu tablo, birimde özellikle belirli hizmet ve uygulamalara yönelik öğrenci memnuniyetinin geliştirilmesine ihtiyaç olduğunu göstermektedir. Düşük sonuçların nedenlerinin öğrenci geri bildirimleriyle desteklenerek analiz edilmesi uygun olacaktır.

Tıp Fakültesinde ise memnuniyet oranlarının genel olarak düşük olduğu görülmektedir. En yüksek sonuç S2'de %50,75, ardından S4'te %52,24 olarak gerçekleşmiştir. S1 (%23,88), S5 (%28,36), S8 (%29,85) ve S10 (%26,87) özellikle düşük sonuç veren göstergelerdir. Bu durum, Tıp Fakültesinde öğrencilerin hizmet ve uygulamalara ilişkin beklentilerinin yeterince karşılanmadığı alanların bulunduğuna işaret etmektedir.

Kalite Güvence Açısından Genel Değerlendirme

Soru bazında ise özellikle S4 ve S6 birçok birimde yüksek memnuniyet sağlayan güçlü göstergeler olarak öne çıkarken, S8, S9 ve özellikle S10 birçok birimde düşük sonuçlanan göstergeler olarak dikkat çekmektedir. Bu durum, kurum genelinde ortak bazı iyileştirme alanlarının bulunduğunu düşündürmektedir.

Kalite güvence sistemi açısından, %40'ın altında kalan sonuçların öncelikli iyileştirme alanı olarak belirlenmesi, %40–60 aralığındaki göstergelerin izlenmesi ve %60'ın üzerindeki sonuçların güçlü yön olarak korunması uygun bir yaklaşım olacaktır. Düşük sonuçlar için öğrenci görüşlerinin ayrıntılı biçimde alınması, neden analizlerinin yapılması ve PUKÖ döngüsü kapsamında birim bazlı iyileştirme eylem planlarının oluşturulması; sonraki anket döneminde aynı göstergelerin yeniden ölçülerek iyileştirme faaliyetlerinin etkililiğinin değerlendirilmesi önerilmektedir.

Genel Değerlendirme

Akademik birimler bazında S1–S11 memnuniyet sonuçları genel olarak değerlendirildiğinde, öğrenci memnuniyet düzeylerinin birimler arasında önemli farklılıklar gösterdiği görülmektedir. Bazı birimlerde belirli göstergelerde yüksek memnuniyet oranlarına ulaşılırken, bazı birimlerde sonuçların genel olarak düşük seviyelerde kaldığı görülmektedir. Özellikle

Simav SHMYO ve Gediz SHMYO daha olumlu sonuçlarıyla öne çıkarken, Tavşanlı SHMYO ve Tıp Fakültesinde düşük memnuniyet oranlarının daha fazla olduğu dikkat çekmektedir. Mühendislik ve Doğa Bilimleri Fakültesinde de oranların düşük olması, ancak katılımcı sayısının sınırlı olması nedeniyle sonuçların temkinli değerlendirilmesi gerekmektedir.

Soru bazında incelendiğinde, S4 ve S6 göstergelerinin birçok akademik birimde yüksek memnuniyet oranlarına sahip olduğu, buna karşılık S8, S9 ve özellikle S10 göstergelerinin daha düşük sonuçlar verdiği görülmektedir. Bu durum, kurum genelinde bazı hizmet alanlarının öğrenciler tarafından olumlu karşılandığını, ancak belirli hizmet ve uygulamalarda öğrenci beklentilerinin yeterince karşılanamadığını göstermektedir.

Kalite güvence sistemi açısından, farklı akademik birimlerden elde edilen bu sonuçlar önemli bir geri bildirim kaynağı oluşturmaktadır. Düşük memnuniyet gösteren göstergelerin nedenlerinin birim bazında analiz edilmesi, öğrencilerin görüş ve önerilerinin ayrıntılı olarak alınması ve elde edilen bulgular doğrultusunda iyileştirme faaliyetlerinin planlanması gerekmektedir. Bu faaliyetlerin PUKÖ döngüsü kapsamında izlenmesi, gerçekleştirilen iyileştirmelerin sonraki ölçüm dönemlerinde yeniden değerlendirilmesi ve sonuçların birimlerle paylaşılması, sürekli iyileştirme yaklaşımının güçlendirilmesine katkı sağlayacaktır.